

Kultūros paveldo objekto būklės
tikrinimo taisyklių priedas

(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)

Tauragės Kultūros paveldo tarnyba
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2017-12-07 Nr. KP-07

(data)

Tauragė

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Bankas
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 15948
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas) _____
4. Adresas: Dariaus ir Girėno g. 7 / Vytauto g. 81, Tauragė, Tauragės miesto sen., Tauragės r. sav.
5. Valdytojas: Privatūs asmenys
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Paskelbtas
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris _____

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyti stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		
3. Sienų apdaila			✓		
4. Stogo danga			✓		
5. Stogo konstrukcijos			✓		
6. Langai			✓		
7. Durys			✓		
8. Puošyba (jei yra)				✓	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Objekto būklę reiktų vertinti kaip nepakitusią. Visgi, didelė dalis pastato cokolinės dalies yra pažaliavusi. Pietrytiniame fasade esančio rizalito kelių puskolonių apačios apsamanojusios, 5-tos puskolonės iš kairės pusės apatinėje dalyje nukritusi dalis tinko. Šiaurės rytiniame fasade matyti nedideli įtrūkimai sienoje. Šiaurės vakarinėje dalyje nuo pusapvalės kolonados kelių puskolonių vietomis atšokęs tinkas. Pietrytiniame fasade pusapvalės kolonados kairėje šoninėje nišoje esanti dekoratyvinės vazos viršutinė dalis yra atitrūkusi nuo likusios dalies, apačioje atrupėjusi, dešinėje šoninėje nišoje priekinėje dalyje esanti dekoratyvinė vaza gan stipriai atrupėjusi.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		✓		

***- Pažymėti - ✓.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Būklė nepakito. Objekto teritorija yra tvarkoma ir prižiūrima.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija: Atlikta, 3 puslapiai.

1. Bankas iš PR
2. Banko rizalitas iš PR
3. Banko įskilusi siena iš ŠR
4. Banko pusapvalė kolonada iš Š
5. Banko pusapvalės kolonados puskolonės iš ŠV, nuo kurių atšoko tinkas
6. Pietrytiniame fasade esanti dekoratyvinė vaza, kurios viršus atitrūkęs nuo likusios

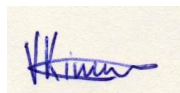
dalis

14. Kiti dokumentai _____

_____, _____ lapų.

Tauragės Kultūros paveldo tarnybos vyr. specialistė

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)



(parašas)

Vaiva Kiniulienė

(vardas ir pavardė)

	Kultūros vertybės kodas: 15948	
Nr. 1 Fotografavo 2017-12-01	Pavadinimas Bankas iš PR Vaiva Kiniulienė	Data
	Kultūros vertybės kodas: 15948	



Nr. 2
Fotografavo
2017-12-01

Pavadinimas **Banko rizalitas iš PR**
Vaiva Kiniulienė

Data

Kultūros vertybės
kodas:
15948



Nr. 3
Fotografavo
2017-12-01

Pavadinimas **Banko įskilusi siena iš ŠR**
Vaiva Kiniulienė

Data

Kultūros vertybės
kodas:
15948



Nr. 4
Fotografavo
2017-12-01

Pavadinimas **Banko pusapvalė kolonada iš Š**
Vaiva Kiniulienė

Data

Kultūros vertybės
kodas:
15948



Nr. 5 Pavadinimas **Banko pusapvalės kolonados puskolonės iš ŠV, nuo kurių atšoko tinkas**
Fotografavo Vaiva Kiniulienė
2017-12-01

Kultūros vertybės
kodas:
15948



Nr. 6 Pavadinimas **Pietrytiniame fasade esanti dekoratyvinė vaza, kurios viršus atitrūkęs nuo likusios dalies**

Fotografavo
2017-12-01

Vaiva Kiniulienė

Data