

Kultūros paveldo objekto būklės
tikrinimo taisyklių priedas

(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)

Tauragės Kultūros paveldo tarnyba
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2016-10-29 Nr. 1

(data)

Tauragė

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Pieninė
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 28305
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas) _____
4. Adresas: Parko g. 14 Trepų k., Skaudvilės sen., Tauragės r. sav.
5. Valdytojas:
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Paskelbtas
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris _____

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				✓	

* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				✓	
2. Sienų konstrukcijos				✓	
3. Sienų apdaila					
4. Stogo danga				✓	
5. Stogo konstrukcijos				✓	
6. Langai				✓	
7. Durys				✓	
8. Puošyba (jei yra)				✓	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Objekto būklę, susumavus pakitimus, reiktų vertinti, kaip blogėjančią. Pastato pamatai yra pasmežę į žemę. Šiaurės vakarinėje fasado dalyje dalis plytų yra iškritusios. Toje pačioje pusėje, ties dešiniu langu, ir pietvakariniame fasade ties stogu, norint sutvirtinti sieną, dalis jos mūryta naujai iš silikatinių plytų. Vėliau pristatyto prie šiaurės rytinio fasado priestato sienos griūna. Šiaurės vakarinėje stogo pusėje trūksta keleto šiferio lakštų. Stogo konstrukcijos apipuvusios, priestato stogas įgriuvęs. Pastato langų rėmai apipuvę, dalis be stiklų, uždengti plastikine plėvele. Durys apipuvusios. Pietvakariniame ir dalyje šiaurės vakarinio fasado sunaikintas reljefinis karnizas, o šiaurės vakariniame fasade ties dešiniu langu sunaikintas lango reljefinis apvadas bei pamatus juosusi puošybinė plytų eilės dalis.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		✓		

***- Pažymėti - ✓.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Būklė nepakito. Objekto teritorija yra tvarkoma.

PRIDEDAMA:

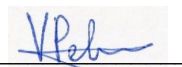
13. Fotofiksacija: Atlikta, 2 puslapiai.

1. **Pieninė iš Š pusės**
2. **Pieninė iš PR pusės**
3. **Pieninės PR fasadas**
4. **Pieninė iš P pusės**

14. Kiti dokumentai _____

_____, _____ lapų.

Tauragės Kultūros paveldo tarnybos vyr. specialistė
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)


(parašas)

Vaiva Pelekaitė
(vardas ir pavardė)

Kultūros vertybės
kodas:
28305



Nr. 1
Fotografavo

Pavadinimas **Pieninė iš Š pusės**
Edmundas Mažrimas

Data 2016-10-18

Kultūros vertybės
kodas:
28305



Nr. 2
Fotografavo

Pavadinimas **Pieninė iš PR pusės**
Edmundas Mažrimas

Data 2016-10-18

Kultūros vērtības
kods:
28305



Nr. 3
Fotografavo

Pavadinimas **Pieninēs PR fasadas**
Edmundas Mažrimas

Data 2016-10-18

Kultūros vērtības
kods:
28305



Nr. 4
Fotografavo

Pavadinimas **Pieninē iš P pusēs**
Edmundas Mažrimas

Data 2016-10-18